

СИЛЛАБУС
Осенний семестр 2025-2026 учебного года
Образовательная программа 6В02303 «Иностранная филология (западные языки)»

ID и наименование дисциплины	Самостоятельная работа обучающегося (СРО)	Кол-во кредитов			Общее кол-во кредитов	Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРОП)
		Лекции (Л)	Практ. занятия (ПЗ)	Лаб. занятия (ЛЗ)		
ID 100248 Литературная критика: теория и практика	Количество СРО - 2	-	9	-	9	Количество СРОП - 6
АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ						
Формат обучения	Цикл, Модуль, Компонент	Типы лекций	Типы практических занятий	Форма и платформа итогового контроля		
Офлайн	БМ-9 ВК	Традиционные, Интерактивные	Традиционные, Интерактивные	письменный система Универ		
Лектор - (ы)	Куратова О.А.					
e-mail:	kuratova.olga1@kaznu.kz					
Телефон:	+77077887338					
Ассистент- (ы)	-					
e-mail:	-					
Телефон:	-					
АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ						
Цель дисциплины	Ожидаемые результаты обучения (РО)*			Индикаторы достижения РО (ИД)		
сформировать способность раскрыть как специфику литературной критики, так и художественной литературы, художественного творчества; представление о жанровых формах, методологических проблемах в области научного познания; воспитать в себе творческую самостоятельность и анализировать литературные явления. Будут изучены: предмет теории, цели, задачи, основные виды литературной критики, характер литературно-художественной критики, объекты литературной критики	РО1. Владеет базовыми теоретическими подходами и категориями современной литературной критики.			1.1 Умеет давать определения ключевых понятий (литературный процесс, поэтика, интерпретация, дискурс и др.).		
				1.2 Составляет краткие аналитические обзоры по теоретическим школам литературной критики.		
	РО 2. Способен применять методы анализа художественного текста.			2.1 Анализирует литературные произведения с опорой на разные критические подходы (формализм, структурализм, постструктурализм, психоанализ, феминистская критика и др.).		
				2.2 Сравнивает интерпретации одного и того же произведения в разных критических школах.		
	РО 3. Умеет проводить исследовательскую работу в области литературной критики.			3.1 Готовит письменное исследование (эссе, статью) с использованием современных методов литературоведческого анализа.		
				3.2 Умеет корректно работать с научными источниками, оформлять цитаты и ссылки.		
	РО 4. Способен оценивать и критически осмысливать литературные произведения в социокультурном контексте.			4.1 Интерпретирует тексты с учётом историко-культурного контекста их создания и восприятия.		
				4.2 Аргументированно выражает собственную позицию по вопросам литературной критики в устной и		

	письменной форме. РО 5. Владеет навыками публичного обсуждения и презентации результатов критического анализа. 5.1 Участвует в дискуссиях, демонстрируя умение аргументированно защищать свою точку зрения. 5.2 Представляет результаты анализа в виде доклада, презентации или рецензии.
Пререквизиты	Язык для специальных целей (английский), Стилистика и интерпретация текста.
Постреквизиты	Преддипломная и производственная практика.
Учебные ресурсы	Литература: 1. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики: Исследования разных лет / М. М. Бахтин. - М.: Худож. лит., 2020. - 502 с. 2. Лотман Ю. М. Анализ поэтического текста. Издательство: «Эксмо», 2022. – 428 с. 3. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. — М.: Прогресс, 2021 — 616 с. 4. Эко У. Интерпретация и сверхинтерпретация. Interpretation and overinterpretation. 2022. – 377 с. 5. Smith W. "Umberto Eco", Publisher's Weekly. 2021. – 236 p. Исследовательская инфраструктура 1. Учебные аудитории Профессиональные научные базы данных 1. Академия Google. 2. Clio-online Интернет-ресурсы 1. http://elibrary.kaznu.kz/ru 2. http://www.profiz.ru/sr/7_2020/formy_registracii_dokov. 3. http://www.msu.ru/entrance/. 4. www.stiftung-aufarbeitung.de
Академическая политика дисциплины	Академическая политика дисциплины определяется Академической политикой и Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби. Документы доступны на главной странице ИС Univer. Интеграция науки и образования. Научно-исследовательская работа студентов, магистрантов и докторантов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий и заданий. Посещаемость. Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов. Академическая честность. Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий. Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют «Правила проведения итогового контроля», «Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года», «Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований». Документы доступны на главной странице ИС Univer. Основные принципы инклюзивного образования. Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающимся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни. Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по e-mail kuratova.olga1@kaznu.kz либо посредством видеосвязи в MS Teams https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3awwrFBMltg85up8dSI5-RiF7yEj7DOghgI2QWFHerb-k1%40thread.tacv2/1703248195962?context=%7b%22Tid%22%3a%22b0ab71a5-75b1-4d65-81f7-f479b4978d7b%22%2c%22Oid%22%3a%22d360654a-1fb5-4fdb-901e-82b619ce6f5e%22%7d

ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ																		
Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений				Методы оценивания														
Оценк а	Цифрово й эквивале нт баллов	Баллы, % содержан ие	Оценка по традиционной системе	Критериальное оценивание – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании. Формативное оценивание – вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции. Суммативное оценивание – вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины. Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРО. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения.														
A	4,0	95-100	Отлично															
A-	3,67	90-94																
B+	3,33	85-89	Хорошо															
B	3,0	80-84																
B-	2,67	75-79																
C+	2,33	70-74																
C	2,0	65-69																
C-	1,67	60-64																
D+	1,33	55-59	Удовлетворительн о															
D	1,0	50-54																
				<table><tr><th>Формативное и суммативное оценивание</th><th>Баллы % содержание</th></tr><tr><td>Активность на лекциях</td><td>5</td></tr><tr><td>Работа на практических занятиях</td><td>20</td></tr><tr><td>Самостоятельная работа</td><td>25</td></tr><tr><td>Проектная и творческая деятельность</td><td>10</td></tr><tr><td>Итоговый контроль (экзамен)</td><td>40</td></tr><tr><td>ИТОГО</td><td>100</td></tr></table>	Формативное и суммативное оценивание	Баллы % содержание	Активность на лекциях	5	Работа на практических занятиях	20	Самостоятельная работа	25	Проектная и творческая деятельность	10	Итоговый контроль (экзамен)	40	ИТОГО	100
Формативное и суммативное оценивание	Баллы % содержание																	
Активность на лекциях	5																	
Работа на практических занятиях	20																	
Самостоятельная работа	25																	
Проектная и творческая деятельность	10																	
Итоговый контроль (экзамен)	40																	
ИТОГО	100																	

Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.

Неделя	Название темы	Кол-во часов	Макс. балл***
	Модуль 1. Общие сведения о литературной критике. Исторические этапы		
1	Л 1. Введение в дисциплину. Литературная критика как наука и творческая практика.	1	2
	СЗ 1. Определение понятий: критика, литературоведение, эстетика.	2	10
2	Л 2. Истоки литературной критики. Античность, Средневековье, Возрождение.	1	2
	СЗ 2. Анализ критических текстов античности и Возрождения.	2	8
	СРСП 1. Консультация по выполнению СРС 1 на тему «Основные проблемы и понятия литературной критики».	1	2
3	Л 3. Классическая критика XVIII–XIX вв. Русская и западноевропейская традиция.	2	8
	СЗ 3. Критика и общество (классики)	1	10
4	Л 4. Романтическая и реалистическая критика. Функции и задачи.	1	2
	СЗ 4. Французская и немецкая критика XIX века (Сент-Бёв, Гейне).	2	8
	СРСП 2. Контрольное задание по основным аспектам литературной критики.	1	2
5	Л 5. Публицистическая критика и её роль в литературном процессе.	2	8
	СЗ 5. Разбор статей классиков о литературе.	1	10
6	Л 6. Литературная критика и эстетика. Влияние философии на критическое мышление.	1	2
	СЗ 6. Формалисты: Шкловский, Тынянов, Эйхенбаум.	2	10
7	Л 7. Основные направления XX века. Формализм, структурализм, марксистская	1	2

	СЗ 7. Психоанализ и литературная критика (Фрейд, Юнг, Лакан).	2	8
	СРСП 3. Консультация по выполнению доклада на тему «Этапы развития литературной критики».	1	10
	Л 8. Критика постструктуралистская и постмодернистская. Деконструкция, рецептивная эстетика.	1	2
	СЗ 8. Структурализм и семиотика (Р. Барт, Лотман).	2	8
РК 1		24	100
	Модуль 2. Разновидности литературной критики		
9	Л 9. Современные методы критики. Гендерная, постколониальная, культурологическая.	1	2
	СЗ 9. Постмодернизм и деконструкция (Деррида).	2	8
10	Л 10. Литературная критика и медиа. Газета, журнал, радио, телевидение, интернет.	1	5
	СЗ 10. Женская критика и феминистский дискурс.	1	2
	СРСП 4. Кейс задание по выполнению критического разбора текста.	2	8
11	Л 11. Жанры литературно-критических текстов. Рецензия, эссе, обзор, статья.	1	2
	СЗ 11. Анализ современных рецензий в СМИ и интернет-блогах.	2	8
12	Л12. Литературная критика в Казахстане и странах СНГ.	1	5
	СЗ 12. Казахстанская критика: основные имена и направления.	1	2
	СРСП 5. Консультация по выполнению СРС 2 на тему «Литературная критика».	2	8
13	Л 13. Этика и ответственность критика.	1	2
	СЗ 13. Практикум: написание рецензии на произведение современной литературы.	2	8
14	Л 14. Литературная критика и литературоведение: границы и взаимодействие.	1	5
	СЗ 14. Анализ критических обзоров литературных премий.	1	2
	СРСП 6. Коллоквиум по теме современных аспектов литературной критики.	2	8
15	Л 15. Итоговая лекция. Перспективы развития критики в XXI веке.	1	2
	СЗ 15. Итоговое занятие: дискуссия «Будущее литературной критики».	2	8
РК 2		28	100

Декан филологического факультета

Джолдасбекова Б.У.

Председатель Академического комитета
по качеству преподавания и обучения

Сарсенбай Ж.А.

Заведующий кафедрой

Аймагамбетова М.М.

Лектор

Куратова О.А.

**РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ (СРО)
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

СРО 1. Проектная работа (групповая): «Основные понятия теории перевода» (25% от 100% РК)

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-19%	«Удовлетворительно» 10-14%	«Неудовлетворительно» 0-9%
Понимание теорий и концепций и их отражение в структуре проекта	Глубоко понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует основные идеи.	Понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует некоторые основные идеи.	Ограниченно понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и поверхностно интерпретирует основные идеи.	Поверхностно понимает / вовсе не понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и ошибочно интерпретирует основные идеи.
Использование пилотных исследований	Эффективно использует результаты пилотных исследований (интервью или опрос и т.д.).	Использует результаты 1-2 пилотных исследований (интервью или опроса и т.д.).	Частично использует результаты пилотных исследований (интервью или опроса и т.д.).	Плохо / вовсе не использует результаты пилотных исследований (интервью или опросов и т.д.).
Обоснование предложений (практических рекомендаций)	Предлагает и обосновывает важные практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса.	Предлагает и обосновывает некоторые практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса.	Рекомендации несущественны, не основаны на тщательном анализе и неглубоки.	Мало или вовсе отсутствуют практические рекомендации, и предложения не обоснованы.
Защита проекта, индивидуальная / командная работа	Все задачи четко отделены друг от друга и служат достижению цели индивидуального / коллективного проекта. Четко распределены роли внутри проектной группы.	Все задачи отделены друг от друга с некоторыми ошибками, но служат достижению цели индивидуального / коллективного проекта. Не совсем четко распределены роли внутри проектной группы.	Все задачи нечетко отделены друг от друга и не служат достижению цели индивидуального / коллективного проекта. Нечетко распределены роли внутри проектной группы.	Все задачи поверхностны и не служат достижению цели индивидуального / коллективного проекта. Не распределены роли внутри проектной группы.

СРО 2. Индивидуальная проектная работа: «Коммуникативно-речевой акт, его структура и осуществление» (25% от 100% РК)

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-19%	«Удовлетворительно» 10-14%	«Неудовлетворительно» 0-9%
Понимание теорий и концепций и их отражение в структуре проекта	Глубоко понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует основные идеи.	Понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует некоторые основные идеи.	Ограниченно понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и поверхностно интерпретирует основные идеи.	Поверхностно понимает / вовсе не понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и ошибочно интерпретирует основные идеи.
Использование пилотных	Эффективно использует результаты пилотных	Использует результаты 1-2 пилотных исследований (интервью	Частично использует результаты пилотных исследований (интервью	Плохо / вовсе не использует результаты пилотных исследований (интервью или

исследований	исследований (интервью или опрос и т.д.).	или опроса и т.д.).	или опроса и т.д.).	опросов и т.д.).
Обоснование предложений (практических рекомендаций)	Предлагает и обосновывает важные практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса.	Предлагает и обосновывает некоторые практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса.	Рекомендации несущественны, не основаны на тщательном анализе и неглубоки.	Мало или вовсе отсутствуют практические рекомендации, и предложения не обоснованы.
Защита проекта, индивидуальная работа	Все задачи четко отделены друг от друга и служат достижению цели индивидуального проекта.	Все задачи отделены друг от друга с некоторыми ошибками, но служат достижению цели индивидуального проекта.	Все задачи нечетко отделены друг от друга и не служат достижению цели индивидуального проекта.	Все задачи поверхностны и не служат достижению цели индивидуального проекта.

СРО 3. Групповая проектная работа: «Теория текста как интегративная переводческая дисциплина» (25% от 100% РК)

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-19%	«Удовлетворительно» 10-14%	«Неудовлетворительно» 0-9%
Понимание теорий и концепций и их отражение в структуре проекта	Глубоко понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует основные идеи.	Понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует некоторые основные идеи.	Ограниченно понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и поверхностно интерпретирует основные идеи.	Поверхностно понимает / вовсе не понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и ошибочно интерпретирует основные идеи.
Использование пилотных исследований	Эффективно использует результаты пилотных исследований (интервью или опрос и т.д.).	Использует результаты 1-2 пилотных исследований (интервью или опроса и т.д.).	Частично использует результаты пилотных исследований (интервью или опроса и т.д.).	Плохо / вовсе не использует результаты пилотных исследований (интервью или опросов и т.д.).
Обоснование предложений (практических рекомендаций)	Предлагает и обосновывает важные практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса	Предлагает и обосновывает некоторые практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса.	Рекомендации несущественны, не основаны на тщательном анализе и неглубоки.	Мало или вовсе отсутствуют практические рекомендации, и предложения не обоснованы.
Защита проекта, командная работа	Все задачи четко отделены друг от друга и служат достижению группового проекта. Четко распределены роли внутри проектной группы.	Все задачи отделены друг от друга с некоторыми ошибками, но служат достижению цели группового проекта. Не совсем четко распределены роли внутри проектной группы.	Все задачи нечетко отделены друг от друга и не служат достижению цели группового проекта. Нечетко распределены роли внутри проектной группы.	Все задачи поверхностны и не служат достижению цели группового проекта. Не распределены роли внутри проектной группы.

СРО 4. Презентация (индивидуальная, групповая): «Сравнительно-исторический, герменевтический, биографический методы» (25% от 100% РК)

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-19%	«Удовлетворительно» 10-14%	«Неудовлетворительно» 0-9%
Понимание теорий и концепций и их применение в структуре презентации	Глубоко понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует основные идеи. Первоисточники оформлены в АРА- стиле.	Понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует некоторые основные идеи. Первоисточники оформлены в АРА- стиле с 1-2 ошибками.	Ограниченно понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и поверхностно интерпретирует основные идеи. Первоисточники оформлены в АРА- стиле с ошибками.	Поверхностно понимает / вовсе не понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и ошибочно интерпретирует основные идеи. Первоисточники не оформлены в АРА- стиле.
Осведомленность в ключевых понятиях, причинах и актуальности заданной темы / проблемы	Грамотно применяет ключевые понятия по заданной проблеме. Правильно понимает цели и приводит обоснованную аргументацию.	Понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Понимает цели и приводит аргументацию с некоторыми погрешностями.	Ограниченно понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Узко понимает цели и приводит аргументацию с ошибками.	Поверхностно понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Не понимает цели и приводит неубедительную аргументацию.
Применение технологий и ресурсов	Эффективно применяет технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Частично применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Плохо / вовсе не применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.
Содержательность презентации и владение техникой речи при устной индивидуальной / групповой защите	Содержательная презентация, высокое качество визуальных эффектов, слайдов, материалов. Владеет техникой речи, гармоничное сочетание невербальных и вербальных средств общения, отличная индивидуальная / командная работа.	Хорошая вовлеченность, хорошее качество визуальных эффектов, слайдов и других материалов, хороший уровень индивидуальной / командной работы.	Удовлетворительный уровень вовлеченности, удовлетворительное качество слайдов, удовлетворительный уровень индивидуальной / командной работы.	Низкий уровень вовлеченности, низкое качество слайдов, плохой уровень индивидуальной / командной работы.

СРО 5. Индивидуальная презентация: «Новые понятия и методы в переводе» (25% от 100% РК)

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-19%	«Удовлетворительно» 10-14%	«Неудовлетворительно» 0-9%
Понимание теорий и концепций и их применение в структуре презентации	Глубоко понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует основные идеи. Первоисточники оформлены в	Понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует некоторые основные идеи.	Ограниченно понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и поверхностно интерпретирует основные идеи. Первоисточники	Поверхностно понимает / вовсе не понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и ошибочно интерпретирует основные идеи. Первоисточники не оформлены в

	АРА- стиле.	Первоисточники оформлены в АРА- стиле с 1-2 ошибками.	оформлены в АРА- стиле с ошибками.	АРА- стиле.
Осведомленность в ключевых понятиях, причинах и актуальности заданной темы / проблемы	Грамотно применяет ключевые понятия по заданной проблеме. Правильно понимает цели и приводит обоснованную аргументацию.	Понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Понимает цели и приводит аргументацию с некоторыми погрешностями.	Ограниченно понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Узко понимает цели и приводит аргументацию с ошибками.	Поверхностно понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Не понимает цели и приводит неубедительную аргументацию.
Применение технологий и ресурсов	Эффективно применяет технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Частично применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Плохо / вовсе не применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.
Содержательность презентации и владение техникой речи при устной индивидуальной защите	Содержательная презентация, высокое качество визуальных эффектов, слайдов, материалов. Владеет техникой речи, гармоничное сочетание невербальных и вербальных средств общения, отличная индивидуальная работа.	Хорошая вовлеченность, хорошее качество визуальных эффектов, слайдов и других материалов, хороший уровень индивидуальной работы.	Удовлетворительный уровень вовлеченности, удовлетворительное качество слайдов, удовлетворительный уровень индивидуальной работы.	Низкий уровень вовлеченности, низкое качество слайдов, плохой уровень индивидуальной работы.